

"szpital w sercu miasta"



**WIELOSPECJALISTYCZNY SZPITAL MIEJSKI**  
im. J. STRUSIA  
z ZAKŁADEM OPIEKUŃCZO-LECZNICZYM. SP ZOZ  
z SIEDZIBĄ przy ul. SZWAJCARSKIEJ 3 61-285 POZNAŃ

NIP: 778-13-50-016 REGON: 000306331 KRS: 0000002025

☎ Dyrektor 061 877 95 33 ☎ Fax. Szwajcarska 061 877 92 03  
☎ 061 852 52 40 ☎ Fax. Szkolna 061 852 52 40  
☎ Centr. Szwajcarska 061 873 90 00 ☎ Centr. Szkolna 061 858 56 00

[www.szpital-strusia.poznan.pl](http://www.szpital-strusia.poznan.pl) e-mail: [dyrekcja@szpital-strusia.poznan.pl](mailto:dyrekcja@szpital-strusia.poznan.pl)



WSM / DI – 381002/2011

Poznań, dnia 24 lutego 2011r.

**WYKONAWCY**

**zainteresowani wzięciem udziału w postępowaniu**

Dotyczy : **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „ Adaptacja pomieszczeń szpitalnych na potrzeby Centrum Urazowego przy ul. Szwajcarskiej 3 w Poznaniu”**

**Ogłoszenie o zamówieniu nr 28713-2011 z dnia 26.01.2011r.**

**PYTANIA**, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 18, 22 i 23 lutego 2011r. :

**XII.**

1. Zamawiający udzielając odpowiedzi dnia 17.02.2011 na pytanie V. 1. wykreślił z pkt 10 SIWZ Opis sposobu przygotowania ofert zapis " i Zestawieniem Materiałów" tym samym rezygnując z przedstawienia przez Oferentów zestawienia jakimi materiałami posługiwać się będą podczas wykonywania inwestycji.

Zamawiający w pkt 3.5. SIWZ zawarł zapis, iż dopuszcza ujęcie w ofercie, a następnie zastosowanie rozwiązań równoważnych polegających na zastosowaniu innych materiałów i urządzeń niż podane w dokumentacji projektowej pod warunkiem zapewnienia wszystkich parametrów nie gorszych niż określone w tej dokumentacji.

Zgodnie z orzecznictwem KIO (KIO 2145/10 WYROK z dnia 13 października 2010r.) na zamawiającym, który dopuszcza możliwość rozwiązań równoważnych, ciąży obowiązek dokładnego opisu określić precyzujących wymogi zamawiającego w zakresie równoważności. Precyzyjne określenie równoważności daje bowiem możliwość oceny i porównania złożonych ofert, produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry. Zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia lub jego elementy do których zamawiający dopuszcza zamienniki równoważne w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jaki produkt oraz na jakich warunkach mogą zaoferować, aby spełniał on wymagania siwz. Niezbędne jest, aby taki opis był sporządzony w sposób jasny, zrozumiały i zawierający wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego sporządzenia oferty. Zamawiający winien sprecyzować zakres minimalnych parametrów równoważności produktów, w oparciu o które dokona oceny spełnienia wymagań określonych w siwz.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie tylko umieścił szcątkowe opisy niektórych materiałów, ale także zdecydował się na pozostawienie w projekcie szeregu rozbieżności pomiędzy wymaganiami dla tego samego materiału (w projekcie występują nieporównywalne propozycje m. in. sufitów podwieszanych).



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**POZnań\***  
\*Miasto know-how

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Wobec powyższego można stwierdzić, iż Zamawiający, rezygnując z przedstawienia w ofercie Zestawienia Materiałów, zrezygnował z możliwości porównywania ofert lub co gorsza zdecydował się na dokonywanie ich oceny na podstawie własnej wiedzy lub subiektywnej oceny, a nie na podstawie przedłożonych w ofertach dokumentów, co w konsekwencji można uznać za naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ( art. 7ust. 1 ustawy PzP)

Zamawiający w par 10 ust. 3 pkt 2 zawarł zapis, iż w przypadku wystąpienia robót które nie będzie można rozliczyć na podstawie cen jednostkowych przedstawionych przez Oferenta w ofercie rozliczane one będą na podstawie kosztorysów przygotowanych przez Wykonawcę, a Zatwierdzonych przez Zamawiającego. Zatem w przypadku gdy w kosztorysach ofertowych nie określono cen jednostkowych dla pozycji- brakujące ceny liczy się metodą kalkulacji szczegółowej przy zastosowaniu cen czynników produkcji (R, M, S, Ko, Z) pobranych z kosztorysu ofertowego i katalogów nakładów rzeczowych. Zatem rezygnując z wymagania przedstawienia Zestawienia materiałów w którym to Oferent przedstawia ceny na poszczególne materiały pozostawił Oferentowi pełną dowolność w kształtowaniu cen za materiały w przypadku wystąpienia tych robót.

Ponadto punkt ustawy Pzp odnoszący się do zasad uczciwej konkurencji wiąże się również z tym, iż przy ocenie ofert zamawiający powinien zapewnić uczciwą konkurencję m.in. poprzez sprawdzenie, czy składana oferta nie stanowi czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z 16.4.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji( t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.) albo czy nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wobec braku możliwości sprawdzenia przez Zamawiającego poszczególnych cen materiałów oferent może materiały wycenić za kwotę 0,00 zł co z całą pewnością stanowić będzie rażąco niską cenę, a czego nie będzie można stwierdzić z powodu braku zestawienia materiałów.

W związku z powyższym wnoszę o przywrócenie zapisów **pkt.12.5 SIWZ**: "Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia zostanie przedstawiona w formie wycenionego przez Wykonawcę metodą uproszczoną Przedmiaru Robót wraz z Tabelą Elementów Scalonych i Zestawieniem Materiałów, z podaniem składników cenotwórczych : Robocizna, Koszty pośrednie, Zysk, Koszty zakupu..." oraz ponownie o:

- załączenie do siwz kosztorysów w formie szczegółowej;
- wprowadzenie wymogu załączenia do oferty kosztorysów wykonanych przez Wykonawców w formie szczegółowej.

2. Udzielając odpowiedzi na pytanie **VIII. 1.** narzucił zastosowanie 8% stawki VAT przy kalkulacji ceny za wodę. Proszę o przedstawienie w jaki sposób należy wyodrębnić kwotę za wodę i należną za nią stawkę VAT 8% z kosztorysu którego pozostałe nakłady i pozycje podlegają stawce 23%? Czy Zamawiający dopuszcza pozostawienie dla wody stawki VAT 23%?

### XIII.

1. W związku ze zmianą ilości m2 wykonania posadzki w korytarzu– punkt 6.23 z ilości 69,5504 na 69,70m2 oraz zmianą materiału układanego na posadzi (była wykładzina, obecnie do wyceny ma zostać przyjęte wykończenie płytkami gresowymi), proszę o informację jakimi wymiarowo płytkami ma zostać wykończona posadzka oraz czy w związku z tym pozycja 6.24 zostaje usunięta? Jaką należy przyjąć ilość przypadającą na cokół z pozycji 6.25? jaki materiał w kosztorysie ująć przy skalkulowaniu cokołu?

### XIV.

1. Proszę o określenie czy zestawy nadłóżkowe są przedmiotem zamówienia , jeśli tak to proszę o wskazanie numeru pozycji w przedmiarze
2. W przedmiarze Architektura poz 10.4 dotyczy drzwi D5 zgodnie z odpowiedziami z dnia 17.02.2011r 3szt natomiast w opisie pozycji 11.3 występują również drzwi D5 lecz z przedmiaru i z zestawienia stolarki nie wynika ile sztuk należy przyjąć w pozycji 11.3 . Proszę o odpowiedź ile sztuk drzwi należy przyjąć w pozycji 11.3 dla drzwi D5

